

Döntés-előkészítő javaslat kidolgozása a kerékpározással kapcsolatos feladatok koordinációját ellátó központi szervezet létrehozására

Tóth Judit, TRENECON COWI
Kovács László, IFUA Horvath & Partners





Célkitűzés

Olyan koordinációs szervezeti forma, működési mód megteremtése, amelynek eredményeként

- 2020-ra a kerékpározás a legkedveltebb közlekedési-, turisztikai, rekreációs, - és sporteszközzé válik
- a kerékpározáshoz kapcsolódó tevékenységek a fenntartható gazdaságfejlesztés egyik kiemelt pillérévé válhatnak
- kormányzati szintű feladat-integráció megteremtése
- a kerékpározásra fordított források hatékonyabb felhasználása.,
- összehangolt fejlesztések, programok
- érintett szereplők bevonása a döntéshozatalba



Helyzetfeltárás I.

A kerékpározáshoz kapcsolódó

- állami, önkormányzati, civil és gazdasági szereplők azonosítása,
- feladatok, hatáskörök feltérképezése,
- egymással kialakított együttműködések,
- szabályozási környezet.



Helyzetfeltárás II.

- A kerékpározás különböző szakterületeket érint, különböző intézményi szabályozási szintekkel és nem összehangolt szaktudási kompetenciákkal
- Nincs a kerékpározás különböző területeit összefogó ágazati stratégia és ehhez rendelt, a koordinációt ellátni képes intézményrendszer
- Nincs a szaktárcáknak saját – a horizontális szempontokat érvényesíteni tudó – szervezeti- szakmai feltételrendszerük
- A kerékpározással összefüggő, a feladatok hatáskörök, szétszórtnak és nem, vagy alig definiáltak szerepelnek az érintett szervezetek Szervezeti és Működési Szabályzataiban, felsorolt feladataikban.



Helyzetfeltárás III.

- Az egyes államigazgatási szervezeteknél az ezzel foglalkozó munkatársak csak egy részének formális feladata a kerékpározás ügye.
- Az önkormányzatok többnyire szakmai szempontokat mellőzve, elszigetelten, sajátos - szakmailag nem minden esetben alátámasztott-szempontok szerint, szakmai szervezetekkel nem egyeztetve, stratégia nélkül indítanak fejlesztési projekteket.
- A kerékpárforgalmi létesítményeknek nincsen gazdája. Különösen az önálló kerékpárutak számítanak mostohagyereknek. A kerékpárosbarát infrastruktúra - létesítés,- fenntartás és az ehhez szükséges forrásszerzés területén nem szabályozottak a felelősségi viszonyok.
- A kerékpáros turizmus (infra, szolgáltatás, promóció) intézményi feladatai a kormányzati stratégiai szándékokban igen, a megvalósításban azonban nem jelennek meg.

Helyzetfeltárás IV.

- A turizmuson kívüli szabadidős célú kerékpározás jelentősége nem elismert, az ehhez kapcsolódó (infrastruktúra, szolgáltatás, promóció) intézményi feladatait egyik jelenleg meglévő intézmény sem látja el.
- Az oktatási kérdésekben az iskolák oktatási- szakmai iránymutatást várnak.
- Több, egymással konkuráló civil szervezet, erős tagszervezeti háttér, szakmai legitimáció hiánya. Eredmény: több civil szervezet megállapodási szerződések alapján feladatokat vesz át kormányzati szervektől.
- Egyelőre nem kialakult az kerékpáripár és kereskedelem szereplőinek és más üzleti szereplők összefogása.



Nemzetközi tapasztalatok

- Nincs olyan szervezeti megoldás, amely egyszerűen adaptálható lenne Magyarországra.
- Nincs olyan szervezeti megoldás sehol sem, amely minden tevékenységi területet lefed. Van ahol a közlekedés, van ahol a turizmus területén sikerült teljesebb megoldást találni.
- A szervezeti megoldások beágyazottsága eltérő. A közigazgatásba jobban beágyazott modellek a szabályozás, a független szervezetekre alapozott modellek az információ-tudáscsere területén jobbak.
- Nincs kerékpáros hatóság. A döntéseket minden esetben formálisan a közigazgatás szervei hozzák, de a jól működő szervezeti rendszerek biztosítják az érintettek bevonását a döntések előkészítésébe



Működési területek

- Infrastruktúrafejlesztés és üzemeltetés
- Szolgáltatásfejlesztés és üzemeltetés
- Promóció és oktatás
- Szabályozás
- Komplex intézkedést igénylő



Koordinációs szintek

- Információcsere
- Standardok kidolgozása és betartatása
- Fejlesztési feladatok, folyamatok koordinációja
- Végrehajtás (saját munkatársakkal vagy alvállalkozókkal)

Szervezeti modell

Szervezeti rendszer

Jogi forma

Jogi forma áttekintése, lehetséges változatok bemutatása:

- Döntés és döntés-előkészítés szétválasztása
- Jogi formák lehetséges körének bemutatása és értékelése
- Jogi lépések és vonatkozó jogszabályok bemutatása

Szervezet tervezés

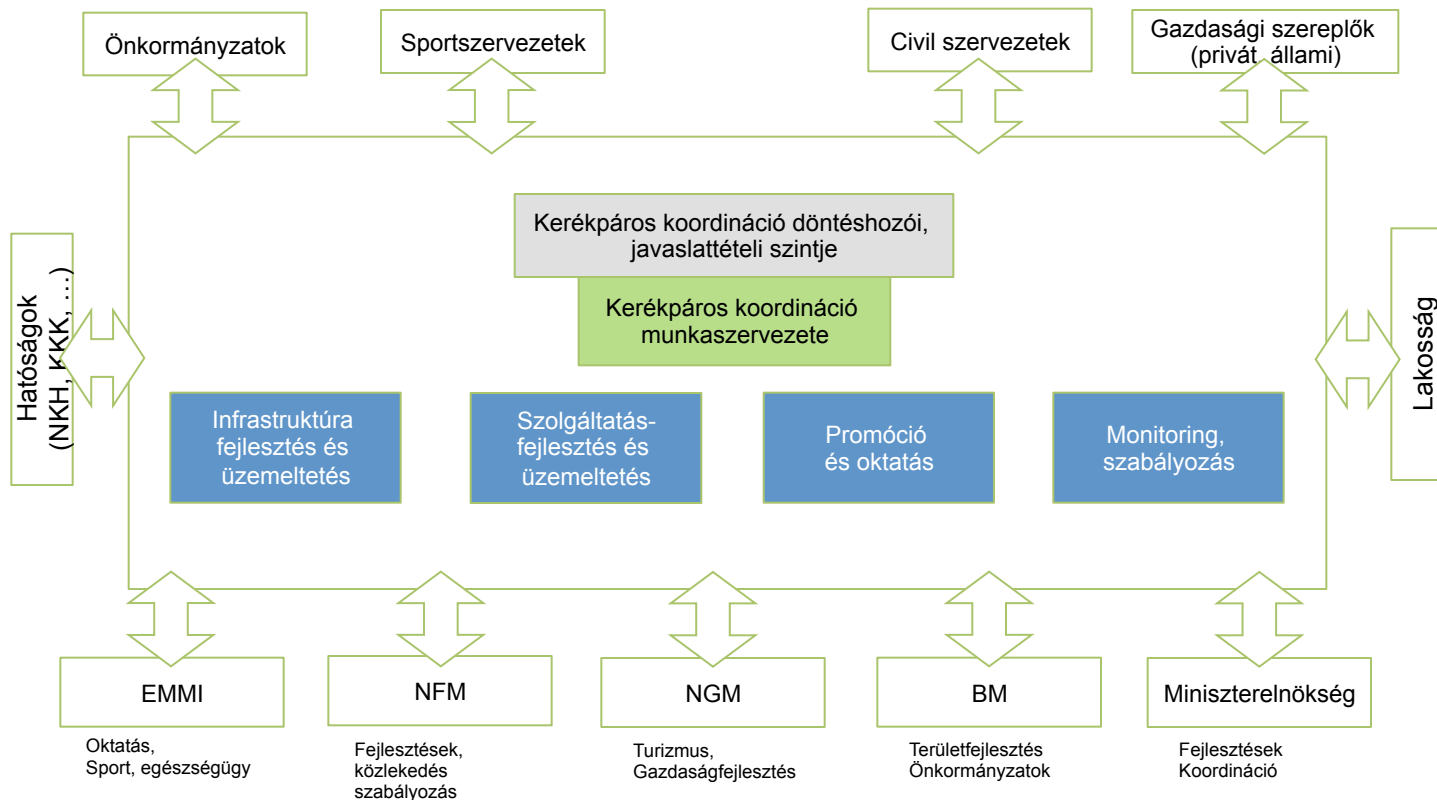
■ A szervezeti felépítés kialakításának szempontjai, javaslatok

- Alaptevékenység
- Szervezeti önállóság
- Feladat jellege
- Döntéshozatal

**A kettő terület
közös metszete
adja meg a
szervezeti
modellt**

Szervezeti modell

Széttagolt, számos szereplő által befolyásolt környezetben kell elhelyezni a szervezet



Szervezeti modell

Jogi formák áttekintése és értékelése

Vizsgált intézményi formák

- Költségvetési szervek
- Non profit gazdasági társaság
- For profit gazdasági társaság
- Alapítvány
- Egyesület

Értékelés és elemzés

Értékelési szempontrendszer

- Alapítás
- Alapítói hatáskörök
- Szervezet
- Irányítás
- Ellenőrzés
- Finanszírozás
- Gazdálkodás
- Foglalkoztatás
- Teljesítmény menedzsment
- Felelősség
- Nyilvánosság
- Összeférhetetlenség

Szervezeti modell

Javasolt jogi forma bemutatása

- Elsődleges javaslat: költségvetési szerv forma
- Második opció: non profit gazdasági társaság (Kft.) forma

- A fenti jogi formák létrehozatala és működtetése illeszkedik leginkább a jelenlegi jogi és szabályozási környezetbe.
- Mindkét esetben szükséges döntéshozó fórum létrehozatala (nevezéktan szerint tanács, testület), aminek a munkaszervezete a javasolt jogi forma.

Szervezeti modell

A döntéshozatali szint biztosítja a társadalmi konzultációt és nyilvánosságot

A döntéshozatali szint külön testület formájában ráépül a munkaszervezetre, ennek formája lehet jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet, amely ajánlásokat, javaslatokat ad ki.

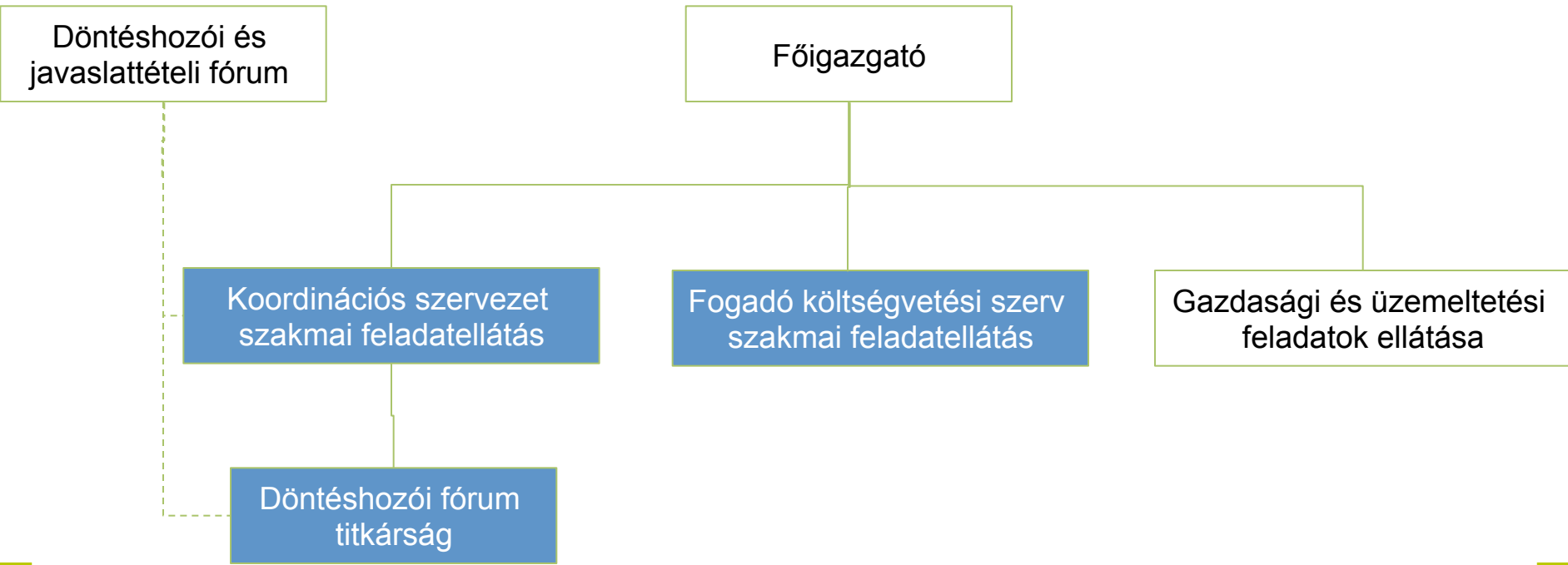
- Költségvetési szerv
- Nonprofit gazdasági társaság
- Forprofit gazdasági társaság


A döntéshozatali szintet a jogi személy (szervezet) alapítói biztosítják, s ennek keretében az arányokat az alapítói dokumentumokban rögzített arányok, képviselet biztosítja. Itt a működtetés felelőssége megoszlik az alapítók között.

- Egyesület
- Alapítvány
- Nonprofit gazdasági társaság
- Forprofit gazdasági társaság

Szervezeti modell

Szervezeti egység létrehozatala költségvetési szerven belül

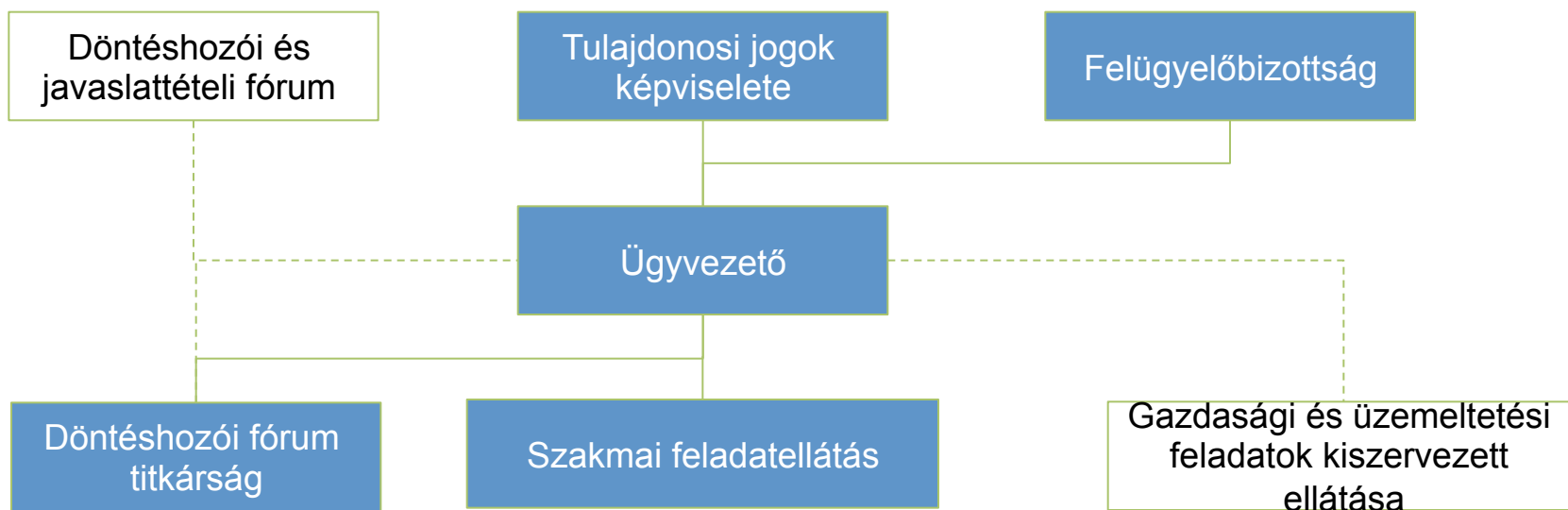


 Létrehozandó szervezeti egységek



Szervezeti modell

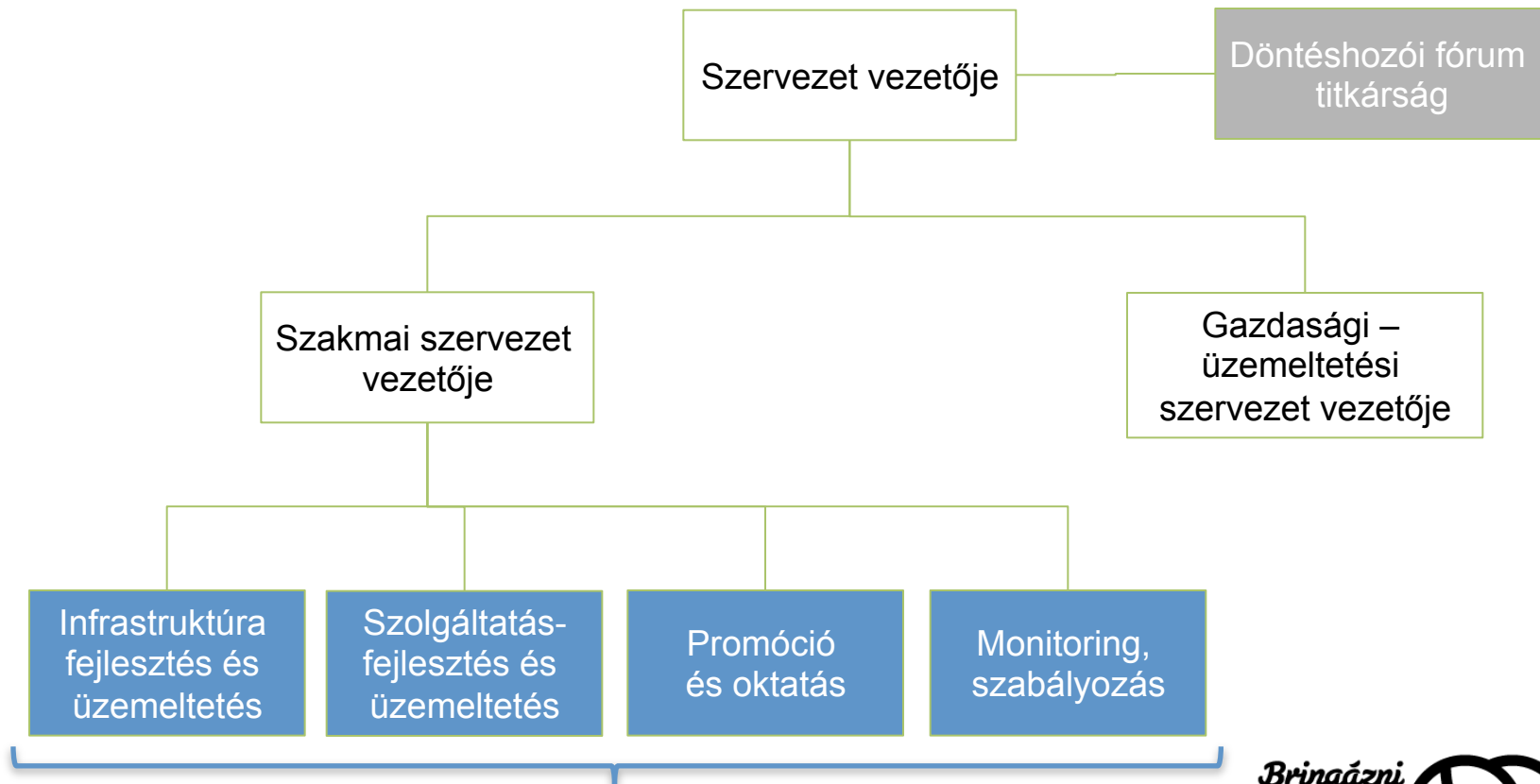
Gazdasági társasági forma



Létrehozandó szervezeti egységek

Szervezeti modell

Szervezet belső tagolása (szervezeti struktúra)



Hosszú távon kialakítandó struktúra



Ütemezés

2014

Jogszabályi kijelölés

Szervezeti modell előkészítése, kormányzati struktúrába illesztés

Hatáskör

Döntéshozatal rendje (Külső, belső)

2015

Elfogadtatás

Szervezeti egységek létrehozása

Az intézmény üzemszerű működése – feladatokkal, forrásokkal összhangban

2016-2020

Feladatokhoz igazodó működésmód

Köszönjük a figyelmet!



Szervezeti modell

Szervezeti modellhez tartozó vitaindító kérdések

- A döntéshozó és javaslattevő testület a munkaszervezet felett elegendő lehetőséget biztosít-e a társadalmi konzultáció, nyilvánosság számára?
- A költségvetési szerv forma elegendő koordinációs háttérrel és felhatalmazást tud-e biztosítani, hogy a testület döntései, ahhoz kapcsolódó döntés-előkészítő munka eredményes legyen?
- A szervezet és a feladatrendszer fejlődése miatt nem feltétlen érdemes új szervezetet létrehozni, később ez indokolt lehet. Az elindulás működő szervezeti keretek között elfogadható-e?
- A koordináció szervezet helye a kormányzati struktúrában
- Kell-e főfelelős? (miniszteri megbízott, kormány megbízott)
- Finanszírozás kérdése, finanszírozási források fogadása különböző csatornákból